

# EXPERIENCIAS EN BIOÉTICA



Presentación. **Fabio Alberto Garzón.**

A finales de 1971, cuando el oncólogo norteamericano Van Rensselaer Potter utilizó por primera vez el neologismo de “Bioética” para pensar y soñar en un mundo diferente, un mundo en el que se combine el conocimiento biológico con un conocimiento de los sistemas de valores humanos... Bios representa el conocimiento biológico, la ciencia de los sistemas vivos y Etica representa el conocimiento de los valores humanos. Potter entendía la bioética como una disciplina que fuese como un puente entre dos culturas, la de las ciencias y la de las humanidades que aparecerían y, aún hoy aparecen, como ampliamente distanciadas. Uno de los objetivos de Potter era crear una nueva disciplina donde existiera una verdadera dinámica e interacción entre el ser humano y el medio ambiente, él mismo habla de una “ética de la tierra”.

Hay otro personaje que reclama la paternidad sobre esta denominación, se trata del obstetra holandés André Hellegers de la Universidad de Georgetown, quien seis meses después de la aparición del libro de Potter –Bioethics: Bridge to the Future- utiliza este término para dar nombre al centro Joseph and Rose Kennedy Institute for the Study of Human Reproduction and Bioethics en la citada Universidad de Washington, D.C. Además de darle el nombre a su Instituto, Hellegers animó a un grupo de discusión en el que médicos y teólogos (católicos, protestantes y judíos) veían con preocupación crítica cómo el progreso médico-tecnológico presentaba grandes y difíciles retos a los sistemas éticos del mundo occidental.

Esta doble paternidad y doble enfoque de la Bioética la hemos asimilado hoy día; en este sentido, Diego Gracia habla de problemas de Macrobioética (con un enfoque inspirado en Potter) y de problemas de Microbioética (con claro legado de Hellegers). Sin embargo, hace poco Potter expresó su decepción por el curso que ha seguido la Bioética ; reconoció la importancia de la línea impuesta desde Georgetown pero afirmó que: “mi propia visión de la Bioética exige una mirada mucho más amplia”, pretendía que la Bioética fuese una combinación de conocimiento científico y filosófico (lo que más tarde llamó Global Bioethics) y no solamente una rama de la ética aplicada, como viene sucediendo en concreto con la medicina.

IMPORTANCIA DE LA UNIDAD DE BIOÉTICA CLÍNICA EN LAS INSTITUCIONES DE SALUD. Otmán D. Gordillo. Ana Rosas M. María del Pilar Garzón.

HACIA UNA DEFINICIÓN DE DIGNIDAD HUMANA Y EL DERECHO A MORIR CON DIGNIDAD. Cecilia Gerlein Echeverri.

EDUCACIÓN EN LA BIOÉTICA. María Teresa Díaz Muñoz.

APLICACIÓN DEL MÉTODO CASUÍSTICO A QUEJAS ANTE TRIBUNALES DE ETICA ODONTOLÓGICA EN COLOMBIA. Mary Stella Duque. María Teresa Escobar López.

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA REFORMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD. Marlén Castro Gutiérrez. Martha Esperanza Fonseca Chaparro. Fanny Consuelo Urrea Mora.

LA RELACIÓN MÉDICO-PACIENTE : DE RELACIONES DE DOMINACIÓN-SOMETIMIENTO A RELACIONES CON AMOR. Lilibiana Marcela Támara Patiño.

**Link:** [http://www.bioeticaunbosque.edu.co/publicaciones/biosvethos3 bioetica.htm](http://www.bioeticaunbosque.edu.co/publicaciones/biosvethos3_bioetica.htm)

Carrera 7d Bis No. 129-47  
Tels: 6489036 – 6489039 Fax: 2166233  
Conmutador 6331368 Exts: 152- 540- 134  
E-mail: [bioetica@unbosque.edu.co](mailto:bioetica@unbosque.edu.co)

<http://www.bioeticaunbosque.edu.co>